

# **ESTRATEGIAS DE DISTRIBUCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN ALTERNATIVA EN EL CONTEXTO DE UN PROCESO DE TERRITORIALIZACIÓN EN LUJÁN**

## **ALTERNATIVE DISTRIBUTION AND MARKETING STRATEGIES IN THE CONTEXT OF A TERRITORIALIZATION PROCESS IN LUJAN**

*Manuel Pascua*

*Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires  
manuelpascua8@gmail.com*

### **Resumen**

El presente artículo da cuenta de las estrategias de comercialización y distribución denominadas alternativas al agronegocio por las familias de la pequeña producción de la Unión de Trabajadores de la Tierra (UTT), las cuales tienen sus inicios en el marco de un proceso de territorialización en Jáuregui, Luján. Estas estrategias a partir del almacén de ramos generales de Almagro a modo de referencia y también a partir del proceso de conformación de la colonia agrícola situada en Luján. En este sentido, analizo las modalidades a través de las cuales esa forma de producción denominada agroecológica se refleja en la comercialización y distribución de sus productos y es complementaria de la organización social y política de las familias agrícolas.

Entre los principales hallazgos, se destacan el funcionamiento de una biofábrica a través de talleres, donde se preparan los insumos sin agroquímicos. La adquisición de algunas máquinas y herramientas para los cultivos, junto a la puesta en funcionamiento de una escuela primaria y secundaria en el edificio del ex Instituto Ramayon de la colonia, implican un significativo crecimiento en aspectos importantes, según estas familias productoras, como la educación y el acceso a más

herramientas y maquinarias. Además, la adquisición de camiones propios de la organización está relacionada con uno de sus principales objetivos, el “comercio justo”.

En conclusión, la organización sociopolítica de las familias y las innovaciones adquiridas para la producción denominada agroecológica generaron lazos por fuera de la colonia como espacio geográfico y extendieron su organización a los eslabones de la comercialización y distribución.

**Palabras clave:** Agroecología - Unión de Trabajadores de la Tierra - pequeños productores - agronegocio

## **Abstract**

This article gives an account of the marketing and distribution strategies called alternatives to agribusiness by the agricultural families of the Union of Land Workers (UTT), which have their beginnings within the framework of a territorialization process in Jáuregui, Luján. These strategies from the Almagro general store as a reference and also from the process of conformation of the agricultural colony located in Luján.

In this sense, I analyze the modalities through which this form of production called agroecological is reflected in the commercialization and distribution of its products and is complementary to the social and political organization of agricultural families.

Among the main findings, the operation of a biofactory stands out through workshops, where inputs are prepared without agrochemicals. The acquisition of some machines and tools for the crops, together with the start-up of a primary and secondary school in the building of the former Ramayon Institute of the neighborhood, imply a significant growth in important aspects, according to these producer families, such as education and access to more tools and machinery. In addition, the acquisition of the organization's own trucks is related to one of its main objectives, “fair trade”.

In conclusion, the sociopolitical organization of the families and the innovations acquired for the so-called agroecological production generated ties outside the colony as a geographical space and extended their organization to the links of marketing and distribution.

**Keywords:** Agroecology - Union of Land Workers - small producers - agribusiness

## Introducción

En el marco de políticas regresivas llamadas neoliberales para la pequeña producción agropecuaria llevadas adelante en la década de 1990, los pequeños productores y la agricultura familiar comienzan a experimentar un fuerte retroceso en sus posibilidades de subsistencia en una forma de producción que hasta ese momento se destina al autoconsumo, producto de esta situación miles de familias de pequeños productores comienzan a ser desplazadas de sus tierras de trabajo y vivienda, este proceso continúa al día de hoy según lo indican datos oficiales (Feito et al., 2019; Giarraca y Palmisano, 2013; Gras, 2019). Su contrapartida es la expansión del agronegocio, con su elevada tecnificación y mecanización de la producción, o lo que algunos científicos y pequeños productores llaman la “agricultura sin agricultores”, cuya producción de lo que hoy se conocen como commodities (Oleaginosas y Cereales), y cotizan como tales, van destinados casi exclusivamente a la exportación (Fernandez, 2017; García Guerreiro y Wahren, 2015; Gras y Hernández, 2009).

Sin embargo, a la par de esta realidad, los diversos actores sociales de la pequeña producción agropecuaria comienzan a organizarse dando impulso a un proceso de asociativismo con la creación de organizaciones campesinas y de pequeños productores a nivel provincial e incluso regional. Este proceso no se detiene y durante los primeros años del siglo XXI continúa su crecimiento que, con altibajos, persiste al día de hoy (Lilli, 2020; Valtriani y Velarde, 2000;).

La agricultura familiar y la pequeña producción agropecuaria con sus economías regionales son las que abastecen en mayor medida el mercado interno y su proceso de organización está asociado a esta toma de conciencia del rol que ocupan en el abastecimiento, entre otros factores y aspectos. Uno de los ejemplos más destacado de esto, son las familias de pequeños productores de la Unión de Trabajadores de la Tierra, quienes en 2010 iniciaron una lucha sistemática para adquirir

la propiedad de tierras para poder trabajarlas<sup>1 2</sup>. El resultado ha sido la expansión y crecimiento a nivel nacional, agrupando y articulando con otros sectores de trabajadores de la pequeña producción agropecuaria generando un cambio en la orientación de su producción hacia la comercialización.

El conjunto de estas reivindicaciones, que abarcan desde el acceso a tierras propias hasta el desarrollo de una red de distribución y comercialización propias, están atravesadas de principio a fin por la forma de producción denominada agroecológica (Cabrol et al., 2020) que también hace a ciertas particularidades de la organización social del trabajo en toda la cadena, desde la colonia a los almacenes y la venta. Esta transformación en el conjunto del proceso ha llevado a la UTT, como consecuencia, a ser el primer mayorista de productos agroecológicos del país y continúan en crecimiento<sup>3</sup>.

Sin embargo, este crecimiento y consolidación a nivel nacional de las familias de la UTT no ha sido unilineal. Si no que ocurre con altibajos, en una realidad atravesada por múltiples demandas y necesidades por parte de estas familias, como lo es la falta de acceso a la educación debido a la falta de ofertas formativas en los lugares en los cuales se van asentando. Otro de los factores es aquel relacionado con las desigualdades e inequidades históricas acumuladas, teniendo en cuenta las largas trayectorias migratorias y de vida de estas familias que en su mayoría son oriundas de Bolivia y muchas permanecen trabajando en la agricultura familiar en el país desde hace una o dos décadas atrás (Fernández, 2018; Trpin y Abarzua, 2014).

Otra demanda se expresa con relación a la necesidad de desarrollo científico y tecnológico para acompañar demandas de mecanización y otros insumos que requiere este tipo de producción específicamente. En tal sentido, se expresa también una demanda sobre políticas públicas orientadas a atender esta necesidad de producción científica y tecnológica, pero también para el mejoramiento de sus condiciones de vida que posibiliten la permanencia en este contexto rural y agrícola.

---

<sup>1</sup> En: <https://lavaca.org/notas/el-verdurazo-la-colonia-agroecologica-de-la-utt-en-jauregui/>

<sup>2</sup> En: <https://agenciatierraviva.com.ar/de-la-esclavitud-a-la-soberania-alimentaria/>

<sup>3</sup> En: [https://uniondetrabajadoresdelatierra.com.ar/quienes\\_somos/](https://uniondetrabajadoresdelatierra.com.ar/quienes_somos/)

Por otro lado, desde comienzos de la pandemia, la Unión de Trabajadores de la Tierra ha sumado nuevos desafíos frente al crecimiento del hambre en los barrios más precarizados de capital y conurbano conformando una “Red de comedores por una Alimentación Soberana”, a través de la cual articulan con numerosos comedores con donaciones y talleres para una alimentación “sana”. Esta articulación a causa de la pandemia ha llevado a una rejerarquización de sus consignas, involucrando o agrupando en estas también a las trabajadoras de los comedores<sup>4</sup>.

No obstante, estos desafíos que se han planteado las familias de pequeños productores de la UTT sobre el abastecimiento de alimentos y precios, no solo se deben a la pandemia. Asimismo, se debe a que ocupan la presidencia del Mercado Central desde el año 2020, y en relación con este rol, se hace más evidente el desafío de lograr incentivos estatales y políticas públicas hacia agricultores familiares en general y hacia aquellos que desarrollan estrategias alternativas como la agroecológica y la agricultura orgánica, entre otras, en particular.

## Hipótesis

Las estrategias alternativas frutihortícolas desarrolladas por las familias de pequeños productores hortícolas en la “Colonia 20 de abril” en Jáuregui, situada en el Partido de Luján, no se limitan a técnicas de trabajo con la tierra, amigables con el medioambiente y autodenominadas agroecológicas, sino que se extienden a los eslabones de la distribución y comercialización de la cadena.

La adopción por parte de la UTT de la estrategia autodenominada agroecológica generó desde sus inicios muchos debates, dudas y temores entre varios de los primeros integrantes y fundadores de la colonia, en relación principalmente a la rentabilidad y, por lo tanto, a la sustentabilidad y sostenibilidad de este proyecto de transición agroecológica.

El proceso de lucha y territorialización que permitió el acceso a esas tierras estaba asociado a la adopción de la agroecología como condición para obtener un subsidio. En consecuencia, la decisión

---

<sup>4</sup> En: <https://uniondetrabajadoresdelatierra.com.ar/red-de-comedores/>

de adoptar esta estrategia alternativa estuvo desde el principio relacionada con la posibilidad de los productores de disponer de una parcela para trabajarla y mantener a sus familias. Es decir, lo que más pesó en la decisión fue la necesidad de reproducción doméstica y económica de las familias. No obstante, en la actualidad en su relato también se resalta su función como proveedores del consumo local y la responsabilidad que tienen para con la población y los consumidores en el acceso a una alimentación “sana y saludable”.

Por lo tanto, se posicionan desde una perspectiva de cierto grado significativo de responsabilidad para con la sociedad ampliada, más allá de sus familias y de la colonia, con respecto al producto de su trabajo.

Al día de hoy esta mencionada transición continúa siendo un desafío en algunos de sus aspectos, debido a que la organización se encuentra en crecimiento y la “Colonia 20 de Abril” es su primera experiencia de transición agroecológica.

## Metodología

La información y los distintos datos expuestos en este artículo fueron obtenidos a través de diferentes técnicas y metodologías de investigación. Recurriendo a fuentes de primera mano, entre ellas una entrevista semiestructurada a uno de los principales dirigentes o vocero de la colonia, como también conversaciones informales sostenidas durante mis visitas con él y con otros productores de la colonia.

Además, se utilizaron distintas fuentes secundarias: i) notas periodísticas de agencia Tierraviva conformada por la UTT junto a otras organizaciones representativas de la pequeña producción y profesionales de distintas disciplinas; ii) la propia página web de la UTT y notas periodísticas de otros portales de noticias independientes; iii) material audiovisual del canal de YouTube de la UTT; y iv) Censo Nacional Agropecuario de 2018 para situar el contexto en el que se desarrolla la experiencia de las familias de la UTT dentro del conjunto de las pequeñas Explotaciones Agropecuarias (EAP).

Para dar cuenta del desarrollo de la UTT y de la colonia de Luján, se trabajó con fuentes secundarias y primarias, empleando técnicas de

observación participante en la colonia y relatos durante entrevistas informales, entre las distintas actividades realizadas se pueden mencionar el acompañamiento en una jornada de atención al público del almacén de campo, conversando con el cajero, quien es al mismo tiempo el tesorero de la colonia y el encargado de seleccionar a los empleados para que atiendan. Además realicé recorridas por el predio con mis interlocutores principales como guías en donde pude observar al tractorista en sus tareas, así como también a distintos productores trabajando sus quintas y sostuve conversaciones con ellos. En algunos casos las recorridas también dieron cuenta de la diversidad de roles y tareas que asumen los pequeños productores, ya que por ejemplo tuve la oportunidad de conversar con el productor y técnico que brinda los talleres en la “biofábrica”, mientras él trabajaba su quinta.

## **Actualidad de la pequeña producción agropecuaria y surgimiento de un proceso de asociatividad en crecimiento**

Los sectores de trabajadores vinculados a la agricultura familiar y la pequeña producción se han visto progresivamente cercenados en sus posibilidades y condiciones de producción de los productos característicos de distintas economías regionales en el país. Esto se debe al avance del monopolio que hoy encarna el agronegocio y su expresión más sintomática en Argentina, con el monocultivo de soja principalmente, aunque no la única commodity que se produce en la superficie cultivable de nuestro país. El propio Censo Nacional Agropecuario (CNA) de 2018 demuestra una disminución de alrededor de 80.000 mil EAP's menos que en comparación con el CNA de 2002, pero con la misma cantidad de hectáreas utilizadas para algún tipo de cultivo, lo que refleja en definitiva un aumento de la concentración de la tierra.

Esta realidad va acompañada de una elevada mecanización y tecnificación del proceso productivo que vuelve prácticamente innecesaria la presencia de trabajo humano en los campos y elimina la diversificación de la producción y sus productos presentes en las distintas economías regionales sostenidas principalmente por estos pequeños productores (Barri y Wahren, 2013; García Guerreiro y Wahren, 2015; Paz, 2019)

En este sentido, nuevamente los datos del Censo Nacional Agropecuario 2018 son ilustrativos, ya que señala que del conjunto del total de hectáreas implantadas con algún cultivo, el 69% corresponde a Oleaginosas y Cereales, solo el 1,4% a cultivos de frutales y el 1% a Legumbres. Además de esto, si se intenta calcular la maquinaria con la que se cuenta por cada EAP según los números proporcionados por este último CNA se puede concluir que ni siquiera se cuenta con un tractor por EAP y solo el 0.09 de estas cuentan con una cosechadora. Sin embargo, más allá de estas cifras del último CNA es escasa la información cuantitativa oficial y el relevamiento de este tipo de características y datos, y no solo en el momento de la producción, sino también acerca de la distribución de los productos del agro, el consumo y las diversas formas de este.

Asimismo, como consecuencia de la producción de bienes para la exportación que es inherente al proceso productivo y de comercialización del agronegocio, desde hace tiempo atrás y principalmente de forma más evidente a partir de la década de 1990, el abastecimiento de frutas y verduras al mercado interno ha recaído en la agricultura familiar y los pequeños productores. Como contracara a las consecuencias de las políticas adoptadas en ese periodo, como la eliminación de la Junta Nacional de Granos y la de la Carne, comenzaron a profundizarse ciertas tendencias a la organización y agrupamiento de las familias agrícolas y los pequeños productores con producción en forma cooperativa (Barri y Wahren, 2013; García Guerreiro y Wahren, 2015; Ringuelet, 2008). De esta manera surgieron varias organizaciones tanto a nivel regional como por ejemplo el Movimiento Nacional Campesino Indígena (MNCI), como expresiones de organización a nivel provincial, por ejemplo Movimiento Campesino de Córdoba (MCC) o el Movimiento Campesino de Formosa (MOCAFOR) (Berger, 2014; Paz, 2019; Urcola, 2017).

Esta tendencia del proceso de asociatividad que se estaba dando entre los diversos actores sociales que conforman los pequeños productores agropecuarios y quinteros, entre otros, cobraría un alcance más generalizado y un poco más masivo a partir de los primeros años de este siglo; sin por ello, negar las distintas trayectorias y recorridos de las experiencias de organización previas de estas organizaciones



(Fernández, 2017; Fernandez y Lemmi, 2018; Lilli, 2020; Urcola, 2017; Nogueira et al., 2017).

Un factor importante que ha permitido el inicio del proceso de organización entre los actores sociales de la pequeña producción es la lucha por el acceso a la tierra propia en un contexto donde la realidad del proceso de concentración de la tierra continúa creciendo, ya que el propio CNA de 2018 indica que de las 249.663 EAP la mayoría se encuentran en una escala de extensión que va desde las 5 hectáreas hasta las 500, mientras solo 45.762 EAP superan las 1.000 hectáreas de extensión.

En este proceso de asociatividad que se viene desarrollando hace poco más de 20 años, aunque no sin altibajos, tienen un destacado rol los agricultores frutihortícolas migrantes de Bolivia (Benencia, 2012; Lilli, 2020; Serafino, 2014), particularmente si hablamos de la Unión de Trabajadores de la Tierra los productores agrícolas bolivianos ya eran mayoría desde los inicios de la organización en 2010 y aun al día de hoy, después de varios años de crecimiento como organización, siguen siendo mayoría las familias de pequeños productores oriundas de Bolivia<sup>5</sup>. En este sentido, cabe destacar como un aspecto importante los cambios en la trayectoria y planificaciones de vida de estos sujetos y familias, ya que muchos manifestaron haber venido con la intención de permanecer entre 3 y 5 años en el país para después volver. Sin embargo, hace ya 15, 20 o 25 años que permanecen en el país trabajando en la agricultura familiar y la pequeña producción agrícola (Lilli, 2020).

## **Proceso de conformación de la colonia agrícola 20 de Abril**

La colonia agrícola de la Unión de Trabajadores de la Tierra ubicada en Jáuregui, Luján es de una extensión de 80 hectáreas, de las cuales 54 son aptas para trabajar y el resto pertenece a una reserva de árboles<sup>6</sup>.

Esta colonia agrícola de la UTT inició como un proyecto y una lucha de un pequeño número de pequeños productores y quinteros en

---

<sup>5</sup> Registro de campo 5/11/2021

<sup>6</sup> Registro de campo 5/11/2021

el 2010, entre los que se encontraba el actual coordinador nacional<sup>7</sup>. Después de varias manifestaciones callejeras, entre estas un acampe en el parque Pereyra Iraola en 2014, iniciativas y reclamos legales que fueron a la par de un pequeño crecimiento del grupo en 2015, el Estado cedió el predio de Jáuregui a través de un proceso que comenzó a principios de ese año y se extendió hasta el último mes de ese mismo año. El día 20 de abril de 2015 las familias de la UTT deciden instalarse en el predio que el Gobierno les iba a ceder con el objetivo de acelerar la entrega legal de las tierras. Finalmente, en diciembre del mismo año las 80 hectáreas son cedidas a la Unión de Trabajadores de la Tierra en concepto de comodato, una forma legal de préstamo por 5 años. No obstante, antes de la cesión, los mismos quinteros y familias actuaron como una especie de intermediarios entre el Ministerio de Desarrollo Rural y la Secretaría de Agricultura Familiar, llevando y trayendo documentos ante la falta de respuestas de las instituciones estatales y la demora en los aspectos legales. También conviene mencionar la transición en el cambio de Gobierno que se estaba llevando a cabo por aquellos días de diciembre de 2015. En el año 2020 se llegó a un nuevo acuerdo entre las partes para la extensión del comodato por 20 años más.

Ahora bien, el acceso a estas tierras para que sean trabajadas por las familias agricultoras solo pudo ser posible a partir de una transición a un tipo de producción denominada agroecológica. Dentro de la UTT esta transición toma impulso gracias al conocimiento de algunas familias de la UTT acerca de proyectos y planes de incentivos ofrecidos por instituciones, orientados a beneficiar a aquellos productores interesados en producir de manera agroecológica. Es necesario señalar como un aspecto significativo del proceso que esta transición fue conflictiva al interior de la propia organización.

En parte por el desconocimiento acerca de las técnicas entendidas como agroecológicas, porque una parte de los quinteros sostenían que si apenas les alcanzaba para la subsistencia con la utilización de fertilizantes industriales y agroquímicos mucho menos rentable sería

---

<sup>7</sup> En: <https://lavaca.org/notas/el-verdurazo-la-colonia-agroecologica-de-la-utt-en-jauregui/>.

la producción sin estos<sup>8</sup>. Por lo tanto, se observa la adopción de una forma alternativa de trabajar la tierra y organizar el trabajo como una estrategia determinante para administrar y hacer usufructo de tierras propias. En este sentido, en relación con el trabajo, la tierra y las trayectorias de vida, muchas de las familias hoy en día, a más de diez años después de aquellas incertidumbres desde el comienzo de la transición a la agroecología y el proceso de organización, describen el proceso como: un pasaje de una forma de trabajo esclavo hacia una forma de trabajo y de organización saludable para sus propios cuerpos y que permite, además, un tiempo de ocio gracias a la producción denominada agroecológica<sup>9</sup>.

Otro momento de gran crecimiento en el número de familias de la pequeña producción hortícola y en extensión de la UTT, con continuidad hasta la actualidad, aunque de forma más ralentizada se dio a partir del 2018, cuando las familias agricultoras de la UTT realizaron varios “verdurazos” a lo largo de ese año, en reclamo contra el aumento de la inflación según sus protagonistas y planteándose como alternativa frente al hambre en aumento en la población. Estas acciones directas de los verdurazos consisten en desplegar puestos y largas hileras de cajones con su producción de las colonias, en algunos casos montando ollas populares también, proviniendo la mayoría de los quinteros y agricultores que le dan forma a estas acciones callejeras desde la colonia en Luján. En estas acciones directas que llevan a cabo, la fruta y verdura es donada a todos los que se acerquen a adquirirla. Por lo tanto, además de plantearse como alternativa de abastecimiento a la población de comida saludable y accesible, han logrado una significativa visibilidad como sector de pequeños productores de la agricultura familiar.

En la actualidad la Unión de Trabajadores de la Tierra se ha desarrollado en 20 provincias a través de distintas familias agricultoras y formas de producción agropecuarias cooperativas que se sumaron a la organización. Este crecimiento está en sintonía con el proceso ocurrido en Jáuregui, donde al día de hoy son 49 familias trabajando

---

<sup>8</sup> En: <https://lavaca.org/notas/el-verdurazo-la-colonia-agroecologica-de-la-utt-en-jauregui>

<sup>9</sup> En: <https://agenciaterraviva.com.ar/de-la-esclavitud-a-la-soberania-alimentaria/>

en la colonia agrícola, incluso siendo que el desarrollo de colonias agrícolas en todas las provincias del país es uno de los ejes y objetivos principales que se plantean desde estas familias agricultoras y la de Luján es la primera experiencia de este tipo, que ya se extendió a siete en todo el país: Misiones, Castelli, Tapalqué, Gualaguaychú, Cañuelas, San Vicente y la mencionada en Luján<sup>10</sup>. En esta última, fruto de la forma de producción denominada agroecológica y en la búsqueda de colocar sus productos a un “precio justo”, según las propias familias, se han desarrollado ciertos espacios y formas de organización del trabajo y la comercialización y distribución de sus productos. Para esto han puesto en pie una “comercializadora” que consta de la reunión en forma asamblearia de las familias productoras para discutir y acordar los precios a los que se venderá su producción en los almacenes de la UTT y que funciona cada 6 meses.

Además, desarrollaron una fábrica de bioinsumos para la utilización de estos en sus propias quintas y también para su comercialización y difusión de este tipo de insumos y técnicas<sup>11</sup>. La “biofábrica” educa en el aprendizaje de técnicas sin químicos ni fertilizantes artificiales o industriales a partir de talleres que se dan todos los jueves en la propia “biofábrica”. Para poner en pie la preparación de estos insumos sin agrotóxicos se utiliza uno de los edificios del predio, pero como actualmente está en refacción el techo, se espera su finalización para retomar los talleres. En estos talleres se busca que participe un delegado/miembro por familia para que después desarrolle estas técnicas en su parcela<sup>12</sup>.

En el edificio grande del ex Instituto funciona también un consultorio de salud popular para las familias de la colonia que es atendido por una médica que visita la colonia de Luján una vez a la semana<sup>13</sup>, y una escuela primaria para la cual, en 2017, se firmó una extensión con la Municipalidad y el Ministerio de Educación de la

---

<sup>10</sup> En: [https://uniondetrabajadoresdelatierra.com.ar/quienes\\_somos/](https://uniondetrabajadoresdelatierra.com.ar/quienes_somos/).

<sup>11</sup> Registro de campo 5/11/2021. <https://agenciatierraviva.com.ar/de-la-esclavitud-a-la-soberania-alimentaria>.

<sup>12</sup> Registro de campo 5/11/2021.

<sup>13</sup> Registro de campo 22/03/2022

Provincia para que los títulos tengan validez. Ya en 2019 se abrió el secundario con especialización reconocida en agricultura ecológica.

A pesar de las construcciones en el predio que están dando forma a un paisaje particular en esas 80 hectáreas de Jáuregui, las demandas y necesidades siguen presentes y visibles. Algunas de las familias viven en la casa central del viejo edificio del ex Instituto Ramayon con muchos arreglos por hacer, mientras otros en casillas simples y sencillas en el medio de sus quintas o parcelas. Todo lo dicho hasta el momento demuestra el papel clave que desempeñan las reivindicaciones por la tierra y la vivienda en estas familias de pequeños productores.

Desde el 2020 han comenzado a desarrollar un programa denominado Programa de Impulso a la Agroecología (PIA) en donde a partir del área de producción y comercialización de la UTT y desde el CoTePo (Consultorio Técnico Popular) que entrega plantines a las familias agricultoras en forma gratuita para que estas después devuelvan esta forma de crédito con el fruto de sus productos para la comercialización. Este programa se complementa con el Sistema de Garantías Participativas (SGP) a través del cual articulan con universidades y organismos públicos. Las familias plantean que el programa PIA es un paso importante hacia la soberanía alimentaria porque permite la producción propia de las semillas que después serán usadas en los cultivos<sup>14</sup>.

La Unión de Trabajadores de la Tierra es el primer mayorista de productos agroecológicos y cuenta con algunos espacios de venta comunitaria o mayorista, como los “Almacenes de Campo”, según lo denominan sus propios trabajadores, que son grandes galpones donde no solo se vende la producción agrícola proveniente de las colonias agrícolas, sino también los diversos productos orgánicos o agroecológicos provenientes de las familias de la UTT de las otras provincias y de la articulación y trabajo de la UTT junto a numerosas cooperativas con producción orgánica<sup>15</sup> buscando darles un impulso

---

<sup>14</sup> En: [https://uniondetrabajadoresdelatierra.com.ar/como\\_trabajamos/con\\_produccion\\_agroecologica/](https://uniondetrabajadoresdelatierra.com.ar/como_trabajamos/con_produccion_agroecologica/)

<sup>15</sup> Registro de campo 22/03/2022

para colocar los productos con esta forma de trabajo y de producción a lo que ellos consideran un “precio justo”. Estos llamados “Almacenes de Campo” se encuentran en San Vicente, Domselaar, Alejandro Korn, La Plata, Jauregui y en El hoyo, Provincia de Santa Cruz, especializado en productos cooperativos de la Comarca Andina. Cabe aclarar, sin embargo, algunas diferencias entre lo que se conoce como producción orgánica y agroecológica, mientras los productos orgánicos implican la no utilización de agrotóxicos e incluso esta forma de producción está regulada en Argentina bajo la ley nacional 25.127 generando un sistema de certificaciones pagadas por el productor para estos productos. Según diversas organizaciones, como Vía Campesina y UTT, la producción agroecológica tiene como objetivo principal generar un producto sano, donde prima la diversidad de la producción. Se piensa en el contexto y se utilizan los recursos del suelo y la naturaleza, fabricando los propios fertilizantes y demás insumos. Se pretende tener un suelo fértil y reciclar los nutrientes, y no solo obtener un producto sano. En este sentido, estas organizaciones de la agricultura familiar destacan una responsabilidad social y ambiental mayor en la transición a la agroecología en comparación con lo orgánico, sin explotación laboral y con un entramado productivo en el conjunto de la cadena, pensando en el abastecimiento de productos y no solo en la producción, ni el producto o alimento de forma aislada del contexto y el conjunto de factores ambientales y sociales determinantes<sup>16</sup>. Precisamente esta producción, pensada con el contexto ambiental y social particular de cada lugar, es la que pone en duda para los pequeños productores hortícolas la posibilidad de un marco normativo regulatorio de la producción agroecológica. Ya que un marco normativo nacional no solo establece un arancel que cobran las empresas privadas que otorgan el sello de la certificación, sino que además se establecen parámetros estándar para la certificación y los pequeños productores de Luján no confían en la posibilidad de la estandarización a nivel de todo el territorio nacional para estandarizar parámetros de qué es producción

---

<sup>16</sup> <https://agenciaterraviva.com.ar/produccion-agroecologica-organica-o-convencional-diferencias-y-similitudes-en-el-campo-argentino/> <https://viacampesina.org/es/alimentos-organicos-o-agroecologicos-cuales-son-las-diferencias-en-la-produccion/>

agroecológica y qué no, debido a que existen diversas y distintas estrategias para una transición sólida a un manejo agroecológico también del clima, el relieve, el estado del suelo de donde se encuentra la explotación agropecuaria.

Si bien se mencionó previamente el rol de los “Almacenes de Campo” y el carácter de la UTT como mayorista, también es pertinente destacar el desarrollo de numerosos almacenes de ramos generales dedicados a la venta minorista que incluso siguen creciendo en cuanto a cantidad y alcance de más provincias con este tipo de almacenes y constituyen un gran ejemplo de la forma en la que están pensando la agroecología, más allá de la producción de frutas y verduras “sanas” como bien se analizará en el apartado siguiente. Para el territorio que comprende la provincia de Buenos Aires se encuentran tanto en Capital Federal como en el interior de la provincia, tanto en el centro de la capital como en el oeste, sur y norte del conurbano bonaerense, incluyendo ciudades como Monte Grande y La Plata. Estos almacenes de ramos generales son también llamados por sus trabajadores como “mercados agroecológicos”, aquí también se comercializan algunos productos orgánicos que van más allá de la producción hortícola pero en mucha menor medida que en los “Almacenes de Campo”.

## **Organización de la comercialización y distribución en los Almacenes de campo y Almacenes de Ramos generales**

Particularmente mi trabajo de campo se desarrolla principalmente en el almacén de Almagro (Figura 1), ubicado en la avenida Díaz Vélez y calle Bulnes (CABA). El desarrollo del campo casi por completo en este lugar tiene que ver con la imposibilidad de visitar la colonia agrícola ubicada en Luján, precisamente en Jáuregui (Figura 2), debido a la pandemia cuyo límite objetivo es que las familias de la colonia prácticamente no están recibiendo visitas para resguardar su salud y su trabajo. El acercarme a esta colonia resulta fundamental para comprender y conocer algunos aspectos relacionados con formas de producción y trabajo de la UTT.

Figura 1: Almacén Almagro UTT



Sin embargo, el cambio de lugar del trabajo de campo permitió abordar algunos aspectos acerca de los ejes de la distribución, comercialización y consumo, que justamente por la pandemia, el encarecimiento de los alimentos debido a la inflación y el rol que hoy ocupa la Unión de Trabajadores de la Tierra, resultan muy pertinentes analizar.



Figura 2: Almacén Jáuregui UTT



Figura 3: Predio de producción “Colonia 20 de abril”



El almacén de Almagro (Figura 3) ofrece una amplia gama de productos que va más allá de sus principales mercancías, que son las frutas y verduras. También cuenta con un espacio de rotisería y comercializa varios otros productos, como productos orgánicos o mermeladas artesanales traídas de pequeños productores de la Comarca Andina, arroz, porotos y garbanzos. En este espacio se establece un diálogo o intercambio entre el vendedor y el comprador/ consumidor en el que los trabajadores del almacén siempre están dispuestos y preocupados en explicarle al consumidor las distintas formas de consumo o uso de las frutas y verduras que adquiere, incluso sus tallos. Este tipo de intercambios o relaciones no son comunes en las otras verdulerías de barrio. Buscando de esta manera, es decir, a través de ofrecer más que verduras y frutas, desarrollarse como verdaderos almacenes de ramos generales. Además, en el almacén se pueden adquirir los bolsones de verduras de 5 kg y 7 kg. Esta estrategia de venta y comercialización en bolsones de estos tamaños surge en los comienzos de la UTT porque los camioneros que iban a levantar la producción en la colonia agrícola para después comercializarla no querían comprarlas más desde el momento en que comenzaron la transición hacia la producción denominada agroecológica, ya que les decían que priorizaban las verduras y frutas “limpias”, “brillosas”, en definitiva con otros códigos de estética para la presentación y comercialización de la mercadería. Entonces, frente a esta situación, las familias agricultoras decidieron tomar la comercialización de su producción en sus propias manos y prepararla para la venta en estos bolsones.<sup>17</sup> La elaboración de la propia estrategia de comercialización y distribución de la producción de los bolsones es un eslabón importante, pero no el único. Estos bolsones son comercializados a través de “nodos”, que consisten en un grupo de 10 compradores/consumidores como mínimo, y que cuenta con un coordinador responsable de tomar los pedidos del resto del “nodo” y acercarse hasta la colonia para retirarlos. También será responsable de su distribución para que les llegue a cada uno de los que conforman el “nodo”. El coordinador obtiene un porcentaje de ganancia en forma de comisión debido a la organización, responsabilidad y predisposición que conlleva esta tarea. Cabe destacar que los pedidos

---

<sup>17</sup> En: <https://lavaca.org/notas/el-verdurazo-la-colonia-agroecologica-de-la-utt-en-jauregui/>

que realizan los “nodos” no pueden ser retirados en los almacenes, sino solo en la colonia agrícola, los bolsones dispuestos en los almacenes son de compra libre y no se reservan.

Por otro lado, un aspecto importante a tener en cuenta para la venta de estos bolsones es que, por cada uno vendido, se debe separar una parte del ingreso que irá destinada al comercializador, la colonia agrícola y la CoTePo. Además de esto, otro aspecto del método de organización y sostenimiento que se ofrece desde la UTT es el aporte o cuota de afiliación mensual que realizan todas las familias a la organización<sup>18</sup>.

## **Nuevos problemas y desafíos en el abastecimiento del mercado interno en pandemia**

A raíz de la pandemia, ante el incremento de la pobreza y la carencia de respuestas por parte del Estado durante la cuarentena, desde la UTT comenzaron a colaborar con diversos comedores de diferentes barrios, donando frutas y verduras, buscando a la vez garantizar una alimentación saludable para las familias que asisten a los comedores.

Esta actividad de donación y articulación con las organizaciones de los comedores barriales dio forma a lo que hoy se conforma como la “Red de comedores por una Alimentación Soberana”.

Esta red está compuesta por algo más de 100 comedores que trabajan junto a la UTT. A partir de esta articulación, se elaboraron talleres sobre “alimentación sana” que se dan en los comedores y son preparados junto con nutricionistas, las familias agricultoras y las trabajadoras de los comedores propiamente dichos, donde entre otros temas se reflexiona acerca de qué es la “alimentación sana” y en qué consiste la denominada agroecología<sup>19</sup>.

En los últimos tiempos esta articulación por parte de las familias de pequeños productores y quinteros de la UTT con comedores y sus trabajadoras está dando también como resultado una jerarquización de sus reivindicaciones, sobre todo a partir del 2021. Este progresivo desarrollo de ciertas reivindicaciones se observa, por ejemplo, en una

---

<sup>18</sup> <https://lavaca.org/notas/el-verdurazo-la-colonia-agroecologica-de-la-utt-en-jauregui/>

<sup>19</sup> Fuente: Canal de Spotify “Suenan la UTT”

de sus últimas actividades callejeras en el mes de mayo en el Obelisco, haciendo una intervención con sus productos para formar las palabras COMIDA, VACUNA y TIERRA. En algunas banderas y en sus propias redes sociales, donde reflejaron la manifestación y sus reclamos, plantean como demandas “Vacuna en el brazo, comida en el plato y tierra para producir alimentos”.

Sin embargo, desde el 2020 la Unión de Trabajadores de la Tierra está atravesada por una problemática central a nivel nacional, a pesar de que aún estando en crecimiento no tenga todavía un desarrollo que le permita responder a una problemática de tal magnitud y complejidad. Es que la inflación y la crisis económica y social agudizada por la pandemia ha colocado al hambre, la pobreza y las políticas en relación con el abastecimiento de alimentos y sus precios en el centro de la agenda política y sumado a esto desde principios de 2020 la UTT ha asumido la presidencia del Mercado Central. Ésto les ha llevado a intentar abastecer a las familias más golpeadas por la crisis, pero según un portavoz de la UTT también se debe a “la falta de organización del Estado en los circuitos de compra de alimentos por parte del Estado, porque en la actualidad se desperdicia un montón en la compra que este hace”<sup>20</sup>.

Desde la UTT se plantean como proyecto de fondo y para el abastecimiento completo de alimentos la fundación de colonias agrícolas en todas las provincias del país y la generación de mercados de proximidad para de esta manera abaratar los costos, reduciendo los intermediarios y abasteciendo a las localidades de alimentos accesibles y sanos<sup>21</sup>.

El proceso de asociatividad y organización en la agricultura familiar y la pequeña producción agrícola y ganadera se encuentra en crecimiento. El primer Foro por un Programa Agrario Soberano y Popular en 2019, ha demostrado que UTT ha permitido a este sector el acceso a determinados beneficios de diversa índole (crediticios, subsidios, maquinaria) para sus quintas y colonias agrícolas. Como resultado de estos dos aspectos y de una estrategia de comercialización

---

<sup>20</sup> Entrevista virtual registrada en el canal de Spotify “Suenan la UTT”

<sup>21</sup> Registro de campo 28/04/2022. En:[https://uniondetrabajadoresdelatierra.com.ar/que\\_proponemos/acceso\\_a\\_la\\_tierra/](https://uniondetrabajadoresdelatierra.com.ar/que_proponemos/acceso_a_la_tierra/)

de productos “sanos”, la agricultura familiar ha logrado cierta visibilización, aunque incipiente y relativa, a un nicho de población específica que busca el consumo de este tipo de productos. Tal vez uno de los resultados más importantes de esto sea que algunas de las organizaciones del sector ocupan un rol en el Estado a nivel nacional o provincial. Esto los coloca frente a una mayor responsabilidad, teniendo que responder a una mayor cantidad de necesidades y reclamos del que tal vez se planteaban en sus inicios, así como también a múltiples contradicciones (Lilli, 2017). El caso de la UTT es el más resonante con la presidencia del Mercado central, aunque estos roles no siempre estén acompañados de una mayor capacidad de decisión en las correlaciones de fuerza y en la estructura estatal (González y Manzanal, 2018).

Pese a que las organizaciones de la agricultura familiar y la pequeña producción agrícola tengan o no un rol en alguna instancia de la estatalidad, la falta de acceso a la tierra como medio de trabajo y de vida continúa siendo una de las cuestiones centrales a resolver para el mejoramiento de sus condiciones de vida y de trabajo (Giarraca y Palmisano, 2013). En consecuencia, para las familias del sector, la transición y adopción de la práctica conocida como agroecología a partir de la organización política del sector de pequeños productores hortícolas permitió un cierto avance y estabilidad en sus condiciones sociales y económicas. No obstante, persisten demandas y necesidades muy sentidas cuya evolución parece depender, en cierta medida, de las diversas y heterogéneas relaciones que construyen, y continúan construyendo, con el Estado.

## Conclusiones

Las estrategias alternativas de comercialización y distribución que están teniendo lugar a partir del proceso de territorialización en la “Colonia agrícola 20 de Abril” en Jáuregui, partido de Luján, dan cuenta de un crecimiento económico y productivo, ya que las familias productoras hortícolas tienen asegurada la venta del total de su producción y, por lo tanto, esto les permite previsibilidad. Así como también se observa dicho crecimiento en el desarrollo de otras instituciones e infraestructura, como acceso a la educación en la

colonia misma, la puesta en funcionamiento de un almacén de campo y la “biofábrica” de insumos para las quintas.

Se observa la forma en que la organización política de los agricultores, su asociatividad, y la adopción de la forma de producción y organización denominada agroecológica son fundamentales en el desarrollo que alcanzaron las familias en la colonia y su extensión hacia otras ramas y lazos que se extienden más allá del mercado de Almagro y la colonia en Luján.

Muchas de estas familias de pequeños productores hortícolas indican un pasaje muy notorio, según ellas, de un ritmo y condición de trabajo prácticamente esclavo en sus experiencias anteriores en la producción hortícola “convencional” en relación de dependencia, a los ritmos y condiciones actuales en estas tierras que producen en comodato. Destacan incluso que ahora tiene tiempo de ocio y antes eso era imposible.

Pero, aun así, los desafíos en las familias de pequeños productores en este proceso de territorialización y estrategias alternativas están a la orden del día. Las condiciones de vivienda son precarias, muchas de las casas fueron construidas con madera y nylon, sin vidrios, mientras otras familias viven en algunas viejas construcciones del predio un poco derruidas.

Además, se agrega a esta situación los conflictos existentes entre las aspiraciones de varios de los jóvenes que desean continuar su vida trabajando de otra cosa o arrancar carreras universitarias y la continuidad de la colonia, reflejado, por ejemplo, en la necesidad de buscar personal nuevo todos los años para atender el almacén de la colonia. Incluso, según comentarios que me hiciera una de las personas que administra el almacén de la colonia, algunas pocas familias después de un tiempo de estar allí decidieron irse también<sup>22</sup>.

Indagar en los motivos y causas de las aspiraciones en los jóvenes de estas familias de pequeños productores y en general de las personas que han decidido abandonar la experiencia, resultan interesantes líneas de investigación para profundizar en otras investigaciones.

---

<sup>22</sup> Registro de campo 22/03/2022

## Bibliografía

- Barri, Fernando y Wahren, Juan. (2013). El modelo del “agronegocio” en la Argentina: el paradigma cientificista-tecnológico. En Giarracca, N. y Teubal, M. (Coord.) *Actividades extractivas en expansión. ¿Reprimerización de la economía argentina?* Buenos Aires: Antropofagia.
- Benencia, Roberto. (2012). Participación de los inmigrantes bolivianos en espacios específicos de la producción hortícola en la Argentina. *Política y Sociedad*, 1(49), 163-178.
- Berger, Matías. (2014). “Apenas bicicleta teníamos”: El proceso de organización del Movimiento Campesino de Formosa (MOCAFOR) en perspectiva histórica. *Cuadernos de Antropología Social*, 40, 127-147.
- Cabrol, Diego, Silvetti, Felicitas, Soto, Gustavo y Caceres, Daniel (2020) Agricultura familiar y políticas públicas en Argentina. *Cuadernos del Centro de Estudios de la Argentina Rural*, 8, 0-10.
- Censo Nacional Agropecuario (CNA) (2018). <https://cna2018.indec.gob.ar/resultadosdefinitivos.html>
- Fernandez, Lisandro. (2017). Políticas públicas para la agricultura familiar en Argentina durante el período 1990-2015. Nuevos y conocidos elementos en la agenda de debate. *Revista Trabajo y Sociedad*, 30, 219-241.
- Fernandez, Lisandro. (2018). La exclusión social de los agricultores familiares de La Plata. Un análisis del periodo 2005-2018. *Revista Pilquen Sección Ciencias Sociales*, 21(2), 109-126.
- Fernandez, Lisandro y Lemmi, Soledad. (2018) Nuevos sujetos, viejos reclamos. Conflictos en la horticultura platense ayer y hoy. *Estudios Sociedade e Agricultura*, Junio de 2018, 2(26), 257-284.
- García Guerreiro, Luciana y Wahren, Juan. (2015) Seguridad alimentaria vs Soberanía alimentaria: la cuestión alimentaria y el modelo del agronegocio en Argentina. *Revista Trabajo y Sociedad* N°26., pp. 327-



340, Universidad Nacional de Santiago del Estero, Santiago del Estero, Argentina.

Giarraca, Norma y Palmisano, Tomas. (2013). Tres lógicas de producción de alimentos: ¿hay alternativas al agronegocio?. En: Giarracca, N. y Teubal, M. (Coords.) *Actividades extractivas en expansión. ¿Reprimarización de la economía argentina?* Buenos Aires: Antropofagia.

González, Fernando y Manzanal, Mabel. (2018). Agricultura Familiar: inclusión y hegemonía Análisis desde experiencias locales en la provincia de Buenos Aires (Argentina). *Trabajo y Sociedad*, 32, 125 -142.

Gras, Carla. (2019). Ruralidades fragmentadas: Procesos e interrogantes a partir del caso de Argentina. *Revista Latinoamericana de Estudios Rurales*, 4, 232-258.

Ley Nacional N° 25.127 de Producción Ecológica, Biológica u Orgánica. (1999). <https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/ley-25127-59885/texto>

Gras, Carla y Hernandez, Valeria. (2009). El fenómeno sojero en perspectiva: dimensiones productivas, sociales y simbólicas de la globalización agrorural en la Argentina. En Carla Gras y Valeria Hernández (coords.) (pp. 15-37). *La Argentina rural: de la agricultura familiar a los agronegocios*. Editorial Biblos, Buenos Aires.

Feito, Maria Carolina, Boza, Sofia y Peredo Parada, Santiago (2019). La agricultura en los periurbanos de Buenos Aires y Santiago: Territorios en transición. *Revista QUID* 16, 11,32-54.

Lilli, Licia Maria (2020). Nuestro trabajo es el alimento del pueblo. Experiencias de organización colectiva de los productores hortícolas del periurbano rosarino. *Cuadernos de Antropología Social*, 52, 71- 85.

Lilli, Licia María (2017) Sembrar lo colectivo: la participación en la Red de huerteros y huerteras en la ciudad de Rosario 2005-2015. *Revista de la Escuela de Antropología*, XXII7, 209-228.

- Nogueira, María Elena, Urcola, Marcos y Mario Lattuada. (2017). La gestión estatal del desarrollo rural y la agricultura familiar en Argentina: estilos de gestión y análisis de coyuntura (2004-2014 y 2015-2017). *Revista Latinoamericana de Estudios Rurales (ReLaER)*, 2, 23 - 59.
- Paz, Magali Luciana. (2019) Cambios en el mundo rural: estrategias defensivas y resistencias locales. *Revista AVA*, 35, 237-260.
- Ringuelet, Roberto (2008). La complejidad en un campo social periurbano centrado en las zonas rurales de La Plata. *Mundo agrario*, 9(17), 00-00.
- Serafino, María Alicia. (2014). Migrantes bolivianos en el cinturón hortícola santafesino: transformaciones en los modos de inserción laboral. *XI Congreso de Antropología Social*, Rosario. <https://cdsa.academica.org/000-081/76>.
- Trpin, Verónica y Abarzua, Flavio (2014). Producción hortícola en el Valle Medio del Río Negro: Circulación migratoria y trayectorias productivas. *XI Congreso de Antropología Social*, Rosario. <https://www.academica.org/000-081/78>.
- Urcola, Marcos. (2017) “Experiencias asociativas y agricultura familiar en la provincia de Santa Fe: del desarrollo rural a la movilización política (2000-2017)”. *XIV Jornadas Rosarinas de Antropología Social*.
- Valtriani, Ana y Velarde, Irene. (2000) Historia y evolución de la Asociación de Medieros y Afines del Cordón hortícola de La Plata: Estudio de caso de la Provincia de Buenos Aires. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 44, 55-74.