

La investigación social en educación. Diferentes caminos epistemológicos, lógicos y metodológicos de producción de conocimiento

Maria Teresa, Sirvent y Luis, Rigal. Editorial Miño y Davila, Buenos Aires 2023.
260 páginas.

María Ana González

En *La investigación social en educación. Diferentes caminos epistemológicos, lógicos y metodológicos de producción de conocimiento* Maria Teresa Sirvent y Luis Rigal hacen confluír el compromiso, la pasión, la razón y la rebeldía que comparten por el oficio de investigar y formar investigadores/as. Cuentan que en los largos años de gestación de este texto se han ido reencontrando y redescubriendo en largas conversaciones y fructíferos debates. Es así que escriben en primera persona del plural, desde una perspectiva profundamente humanista y crítica. En las primeras líneas anuncian explícitamente, el propósito de aportar claves concretas que permitan recorrer “la cocina de la investigación” y que ese pasaje sea experimentado como fascinante y apasionante.

Este libro es una obra muy esperada para quienes han sido formados por María Teresa y Luis. Y es una obra necesaria para seguir formando.

Está organizada en cuatro bloques: 1- La naturaleza de la investigación científica de lo social. 2- La investigación social como proceso de construcción del objeto científico. 3-Paradigmas en la investigación social: para entender los diferentes modos de hacer ciencia de lo social. 4- El diseño tridimensional del proceso de investigación social.

Quien está familiarizado con la perspectiva de investigación de lo social de los autores encontrará que esta obra desarrolla con mayor profundidad y reconceptualización aspectos metodológicos, epistemológicos y lógicos trabajados por ellos en las aulas universitarias y en otros escritos. Quien se acerca por primera vez, será muy bien recibido desde una escritura detallada, a la vez que apasionada, que desarrolla claramente una perspectiva compleja.

Adentrémonos entonces a recorrerla bloque por bloque.

El Bloque 1 *La naturaleza de la investigación científica de lo social* es la puerta de entrada, al posicionamiento de los autores respecto de la ciencia y la concepción sobre la investigación científica de lo social. Está dividido en siete apartados a través de los cuales se caracteriza a la ciencia como el camino de conocimiento basado en la interrogación sobre la realidad y en compromisos éticos políticos y se señala la importancia clave de la articulación teoría y empiria, en tanto “alma” de la investigación científica. En estos desarrollos, se recalca la importancia de la problematización, de la tensión entre conocer y transformar, entre conocimiento científico y sentido común. Además se introduce el debate sobre el papel del “contexto de descubrimiento” en el proceso de investigación científica que se dió en la década de 1970, así como se plantea el debate “neutralidad” versus “compromiso social”. Del mismo modo, se presentan reflexiones acerca del engarce entre la ciencia y el arte que buscan disipar el tradicional y obsoleto enfrentamiento entre ellos, superando visiones rígidas. Es así que a la luz de la experiencia de los autores en el hacer investigación científica y en el hacer artístico, comparten tres posibles aristas de dicho engarce entre la ciencia y el arte: El arte como puente entre quien investiga y los grupos de estudio, el arte como fuente de metáforas para la ciencia y el arte como construcción de conocimiento. Se hermanan así, la ciencia y el arte como modalidades complementarias del mirar y comprender la vida humana.

El bloque cierra con el planteo, de manera interpeladora al tiempo que motivadora, de la convicción de que existe un insoslayable aspecto ético en la práctica de la investigación social, que demanda pasión por el conocimiento y rebeldía ante la injusticia y la desigualdad, y que debe nutrir las preguntas acerca del qué, para qué, para quién y cómo se investiga. Y considerando la formación en el

oficio de investigador/a y su crecimiento en el alma y el corazón de la ciencia, lxs autores sostienen que es imperioso generar las condiciones objetivas que estimulen el compromiso con la realidad, la creatividad, la libertad, la autonomía y el pensamiento reflexivo y crítico.

El siguiente Bloque 2 *La investigación social como proceso de construcción del objeto científico*, propone entender la investigación social como un proceso de construcción complejo a través del cual un “objeto real” deviene “objeto científico”. Presenta esta complejidad con un ejemplo de esta instancia en la que un hecho real desafía los conocimientos y las certezas previas.

Asimismo en este bloque temático se hace una primera presentación de los modos de hacer ciencia de lo social, concibiendolos no sólo como el uso de distintas técnicas de obtención y análisis de información empírica, sino como diferentes maneras de concebir el hacer investigación social que se manifiestan en lo cotidiano del oficio e implican diferentes modos de entender las condiciones de producción de conocimiento de una realidad social, diferentes maneras de amasar el corpus teórico y el corpus empírico, diferentes intencionalidades en la construcción del objeto científico, diferentes estrategias metodológicas. De esta manera, lxs autores buscan superar la mera dicotomía cuanti vs cuali, que presenta a los modos de investigar como excluyentes, opuestos o antagónicos, y se posicionan en la conveniencia de la triangulación múltiple.

En el Bloque 3. *Paradigmas en la investigación social: para entender los diferentes modos de hacer ciencia de lo social*, lxs autores comienzan abordando la noción de paradigma propuesta por Thomas Khun para continuar con el desarrollo de las dimensiones epistemológica, lógica y metodológica de tres paradigmas centrales de las ciencias sociales: el positivista, el hermenéutico y de la Teoría Crítica. Este desarrollo conlleva a la fundamentación y distinción de modos de hacer ciencia de lo social: el modo verificativo, modo de generación conceptual y el modo de praxis participativa. Para cada modo se presenta una descripción de sus características epistemológicas, lógicas y metodológicas, así como la relación entre las mismas, y una ilustración detallada de la función de la teoría y de la empiria a partir de la ejemplificación pormenorizada con una investigación real llevada adelante, en distintos momentos y contextos históricos.

Por último, el Bloque 4. *El diseño tridimensional del proceso de investigación social* trata la relación existente entre las decisiones de la “cocina de la investigación” y los fundamentos de los paradigmas que las sustentan. A tal fin se comienza presentando las tres preguntas claves de un diseño de investigación: ¿qué se desea investigar? ¿para qué, para quién se investiga? y ¿cómo se investiga?. Dichas preguntas conducen a la formulación de tres dimensiones entrelazadas del diseño de investigación: la dimensión de la Construcción del objeto de investigación; la dimensión de Estrategia general metodológica y la dimensión de las Técnicas de obtención y análisis de información empírica. Cada una de estas tres dimensiones es desarrollada con sus componentes y - tal como María Teresa y Luis lo trabajan pedagógica y didácticamente en los talleres/seminarios de maestrías universitarias- se ilustra en profundidad con ejemplos.

El Bloque 4 finaliza con la conceptualización de la Historia Natural del diseño y de la investigación. Y nuevamente, de manera tan clarificadora en el proceso de enseñanza y para el proceso de aprendizaje del hacer ciencia de lo social, se ilustra con un ejemplo trabajado por uno de sus maestrandos.

A lo largo del libro, se retoman, dialogan y entrelazan aportes de distintos referentes en el campo de las ciencias sociales. Este diálogo reflexivo, se acompaña con un interesante recurso de inclusión de una fotografía y una breve descripción del autor en referencia, lo que permite contextualizar su pensamiento. Resulta significativo que en su mayoría son hombres blancos europeos y norteamericanos. Pero, ¿es la perspectiva de María Teresa y Luis eurocentrista, hegemónica, occidental? Claro que no. A lo largo de sus trayectorias docentes, de investigación, en sus publicaciones, han construido y transmitido teoría crítica latinoamericana y una mirada del hacer ciencia de lo social, rebelde, transformadora, desde la investigación acción participativa, de la mano de la educación popular y del arte. Entonces, tal vez por una cuestión propia del contexto de descubrimiento en el que se formaron y trabajaron, estos han sido sus interlocutores de diálogo. Es recuperando sus experiencias y aportes en el hacer investigación social en educación que podemos tener estas reflexiones.

A modo de cierre, el proceso de escritura, como el proceso de investigación, no es fácil, lleva tiempo, implica debates, aprendizajes, y siempre es mejor en colectivo e integrando la pasión y el humor para enfrentar los desafíos del proceso y superarlos.

En la presentación del libro realizada en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires escuchamos a importantes referentes del campo de la educación mencionar a este libro como una obra maestra.

Coincidimos y saludamos y agradecemos el amor y la generosidad con que María Teresa y Luis comparten su experiencia y su legado. Un camino que han sabido mostrar.

Acompañan esta obra, recibiéndonos en la portada y al inicio de cada uno de los bloques, las obras del artista plástico Enrique Hojman. Las mismas fueron seleccionadas especialmente.

El libro tiene la generosidad de las grandes maestras y maestros. Es una bella obra y está hecha con amor.

María Ana González: Lic. en Ciencias de la Educación, UBA. Magister en Ciencias Sociales con orientación en Educación, Flacso, Argentina. Docente Investigadora, Co Coord. del Área de Metodología y Secretaria de Investigación, Extensión y Posgrado del Departamento de Educación de la Universidad Nacional de Luján, Profesora de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA y de la Universidad Nacional de la Patagonia Austral. mariaanagonzalez04@gmail.com

